Дело № 2-159/2020

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

27 февраля 2020 года г. Хабаровск

Мировой судья судебного района «Центральный район г.Хабаровска» судебного участка №24 Астахова Я.О.,

при секретаре Семеновой А.Т.,

с участием представителя истца [redacted] Д.С - Дёмина С.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [redacted] к обществу с ограниченной ответственностью «[redacted]В» о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

[redacted] Д.С. обратился в суд с иском к ООО «[redacted]В» о защите прав потребителя.

В обоснование заявленных требований истец указал, что 13.07.2019 между истцом и ответчиком был заключен договор купли- продажи, предметом которого был смартфон Aplle iPhone XR 64GB, IMEI [redacted] стоимостью 48 000 руб. В процессе эксплуатации в товаре был обнаружен недостаток, а именно: блок зарядного устройства не заряжает смартфон, т.е. является неисправным. Истец обратился к ответчику по месту заключения договора купли- продажи с просьбой заменить неисправный блок питания, на блок питания, надлежащего качества. В магазине ответчик отказал истцу по замене блока, указав, что на комплектующие товара гарантия не распространяется, что также отражено в гарантийном талоне ответчика. Таким образом, 27.09.2019 истцом в адрес ответчика было направлено претензионное письмо, с требованием заменить неисправный блок зарядного устройства на такой же исправный блок зарядного устройства той же модели. Письмо ответчиком получено не было и за истечением срока его хранения было возвращено истцу, что подтверждается отчётом об отслеживании почтового отправления.

Просит расторгнуть договор купли продажи от 13.07.2019 заключенный между истцом и ответчиком; взыскать с ответчика в пользу истца денежные средства, уплаченные за товар, в размере 48 000 руб.; начисленную в соответствии с законом пеню в размере 36 000 руб.; компенсацию морального вреда в размере 5 000 руб.; судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 9 000 руб.; штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной в пользу истца.

В ходе судебного разбирательства стороной истца исковые требования были уточнены, в связи с чем истец просил расторгнуть договор купли продажи от 13.07.2019 заключенный между истцом и ответчиком; взыскать с ответчика в пользу истца денежные средства, уплаченные за товар, в размере 48 000 руб.; начисленную в соответствии с законом пеню в размере 47 040 руб.; компенсацию морального вреда в размере 5 000 руб.; судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 9 000 руб. ; штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной в пользу истца, с учетом всех заявленных требований.

В судебное заседание истец, представитель ответчика, не явились, ходатайств об обложении не заявляли, истец просил рассматривать дело в свое отсутствие.

В соответствии со ст. 113 ГПК РФ лица, участвующие в деле, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно п. 1 ст. 165.1 ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Риск неблагоприятных последствий в связи с неполучением почтовой корреспонденции по адресу регистрации целиком и полностью лежит на заинтересованном лице.

В силу ст. 35 ГПК РФ каждая сторона должна добросовестно пользоваться своими процессуальными правами.

Руководствуясь положениями ст.ст. 233,234 ГПК РФ, суд находит возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся участников процесса, с согласия стороны истца в порядке заочного производства.

В судебном заседании представитель истца Дёмин С.В. уточненные исковые требования поддержал, пояснил, изложенное в иске, просил требования удовлетворить в полном объеме, сумму штрафа просил взыскать от суммы заявленных требований, с учетом уплаченной суммы за товар, пени, компенсации морального вреда, расходов на представителя.

Выслушав представителя истца, изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Исходя, из принципа процессуального равноправия сторон и учитывая обязанность истца и ответчика подтвердить доказательствами те обстоятельства, на которые они ссылаются, в ходе судебного разбирательства необходимо исследовать каждое доказательства, представленное сторонами в подтверждение своих требований и возражений, отвечающее требованиям относимости и допустимости (ст. ст. 59, 60 ГПК РФ).

В силу ч.5 ст.10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

Правоотношения, сложившиеся между сторонами, регулируются гражданским законодательством и Законом Российской Федерации "О защите прав потребителей".

В силу преамбулы Закона РФ «О защите прав потребителей» потребитель - гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести товары исключительно, в том числе, для личных, семейных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Продавец - организация, реализующая товары потребителям по договору купли-продажи.

В соответствии со ст. 4 Закона РФ "О защите прав потребителей" от 07.02.1992 г. за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

В соответствии с п. 6 Перечня технически сложных товаров, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 10.11.2011 N 924, смартфон является технически сложным товаром.

Согласно ст.454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В соответствии со ст. 459 ГК РФ, п. 1 ст. 4 Закона РФ N 2300-1 от 07.02.1992 г. «О защите прав потребителей» продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется (п.2 ст. 4).

В силу п. 1 ст. 18 указанного Закона, потребитель (в данном случае - покупатель), которому продан товар ненадлежащего качества, вправе по своему выбору потребовать, в том числе, безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом; расторжения договора купли-продажи (с возвратом ранее уплаченных денежных средств).

Положениями п.3 ст. 18 этого же Закона установлено, что потребитель, которому продан товар ненадлежащего качества, вправе предъявить требования, указанные в абзацах 2, 4 настоящей статьи (безвозмездное устранение недостатков товара и замена на товар аналогичной марки) изготовителю или организации, выполняющей функцию изготовителя на основании договора с ним. Вместо предъявлений этих требований потребитель вправе возвратить изготовителю товар ненадлежащего качества и потребовать возврата уплаченной за него суммы.

Как следует из материалов дела, 13.07.2019 между [redacted] Д.С. и ООО «[redacted]В» заключен договор купли- продажи, предметом которого был смартфон Aplle iPhone XR 64GB, IMEI [redacted]

Согласно товарного чека от 13.07.2019 стоимость смартфона Aplle iPhone XR 64GB, IMEI [redacted] составляет 48 000 руб.

В силу положений абз. 8-11 п. 1 ст. 18 указанного Закона РФ в отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его

замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев: обнаружение существенного недостатка товара; нарушение установленных названным Законом сроков устранения недостатков товара; невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

Согласно ст. 19 указанного Закона потребитель вправе предъявить предусмотренные статьей 18 настоящего Закона требования к продавцу (изготовителю, уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) в отношении недостатков товара, если они обнаружены в течение гарантийного срока или срока годности.

В отношении товаров, на которые гарантийные сроки или сроки годности не установлены, потребитель вправе предъявить указанные требования, если недостатки товаров обнаружены в разумный срок, но в пределах двух лет со дня передачи их потребителю, если более длительные сроки не установлены законом или договором.

Гарантийный срок товара, а также срок его службы исчисляется со дня передачи товара потребителю, если иное не предусмотрено договором. Если день передачи установить невозможно, эти сроки исчисляются со дня изготовления товара.

Гарантийные сроки могут устанавливаться на комплектующие изделия и составные части основного товара. Гарантийные сроки на комплектующие изделия и составные части исчисляются в том же порядке, что и гарантийный срок на основной товар.

Гарантийные сроки на комплектующие изделия и составные части товара считаются равными гарантийному сроку на основное изделие, если иное не установлено договором. В случае, если на комплектующее изделие и составную часть товара в договоре установлен гарантийный срок меньшей продолжительности, чем гарантийный срок на основное изделие, потребитель вправе предъявить требования, связанные с недостатками комплектующего изделия и составной части товара, при их обнаружении в течение гарантийного срока на основное изделие, если иное не предусмотрено договором.

Если на комплектующее изделие установлен гарантийный срок большей продолжительности, чем гарантийный срок на основной товар, потребитель вправе предъявить требования в отношении недостатков товара при условии, что недостатки комплектующего изделия обнаружены в течение гарантийного срока на это изделие, независимо от истечения гарантийного срока на основной товар.

В случаях, когда предусмотренный договором гарантийный срок составляет менее двух лет и недостатки товара обнаружены потребителем по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет, потребитель вправе предъявить продавцу (изготовителю) требования, предусмотренные статьей 18 настоящего Закона, если докажет, что недостатки товара возникли до его передачи потребителю или по причинам, возникшим до этого момента.

В случае выявления существенных недостатков товара потребитель вправе предъявить изготовителю (уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) требование о безвозмездном устранении таких недостатков, если докажет, что они возникли до передачи товара потребителю или по причинам, возникшим до этого момента. Указанное требование может быть предъявлено, если недостатки товара обнаружены по истечении двух лет со дня передачи товара потребителю, в течение установленного на товар срока службы или в течение десяти лет со дня передачи товара потребителю в случае неустановления срока службы. Если указанное требование не удовлетворено в течение двадцати дней со дня его предъявления потребителем или обнаруженный им недостаток товара является неустранимым, потребитель по своему выбору вправе предъявить изготовителю (уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) иные предусмотренные пунктом 3 статьи 18 настоящего Закона требования или возвратить товар изготовителю (уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) и потребовать возврата уплаченной денежной суммы.

Согласно ст. 21 указанного Закона в случае обнаружения потребителем недостатков товара и предъявления требования о его замене продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) обязан заменить такой товар в течение семи дней со дня предъявления указанного требования потребителем, а при необходимости дополнительной проверки качества такого товара продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) - в течение двадцати дней со дня предъявления указанного требования.

Если у продавца (изготовителя, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в момент предъявления требования отсутствует

необходимый для замены товар, замена должна быть проведена в течение месяца со дня предъявления такого требования.

Если для замены товара требуется более семи дней, по требованию потребителя продавец (изготовитель либо уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель) в течение трех дней со дня предъявления требования о замене товара обязан безвозмездно предоставить потребителю во временное пользование на период замены товар длительного пользования, обладающий этими же основными потребительскими свойствами, обеспечив его доставку за свой счет.

В п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2012 N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» разъяснено, что под существенным недостатком товара (работы, услуги) следует понимать, в том числе недостаток, который проявляется вновь после его устранения, - недостаток товара, повторно проявляющийся после проведения мероприятий по его устранению.

Обнаружение существенного недостатка товара или нарушение срока устранения недостатков товара являются самостоятельными и достаточными основаниями для удовлетворения требований потребителя (п. 38 Постановления Пленума Верховного Суда от 28.06.2012 г. N 17).

Изготовитель (исполнитель, продавец) освобождается от ответственности, если докажет, что вред причинен вследствие непреодолимой силы или нарушения потребителем установленных правил использования, хранения или транспортировки товара (работы, услуги) (п. 5 ст. 14 Закона РФ «О защите прав потребителей»).

Мировой судья установил, что в процессе эксплуатации в товаре был обнаружен недостаток, а именно: блок зарядного устройства не заряжает указанный смартфон, т.е. является неисправным.

Согласно материалам дела, истец обратился к ответчику по месту заключения договора купли-продажи с просьбой заменить неисправный блок питания, на блок питания, надлежащего качества. В магазине ответчик отказал истцу по замене блока, указав, что на комплектующие товара гарантия не распространяется, что также отражено в гарантийном талоне ответчика.

27.09.2019 истцом, в пределах вышеуказанного срока, в адрес ответчика направлено претензионное письмо, с требованием заменить неисправный блок зарядного устройства на такой же исправный блок зарядного устройства той же модели.

Установлено, что письмо с претензией ответчиком получено не было и за истечением срока его хранения было возвращено истцу, что подтверждается отчётом об отслеживании почтового отправления.

Согласно абз. 2 п. 5 ст. 18 Закона РФ от 07.02.1992 г. N 2300-1 "О защите прав потребителей" продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны принять товар ненадлежащего качества у потребителя и в случае необходимости провести проверку качества товара. Потребитель вправе участвовать в проверке качества товара.

В соответствии с абз. 3 п. 5 ст. 18 Закона РФ от 07.02.1992 г. N 2300-1 "О защите прав потребителей", в случае спора о причинах возникновения недостатков товара продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны провести экспертизу товара за свой счет.

Таким образом, покупатель должен предоставить товар с указанием на выявленные в нем недостатки, а продавец - организовать проверку качества товара, при этом покупатель вправе присутствовать при производстве экспертизы товара.

Как усматривается из материалов дела, истцом 27.09.2019 была направлена ответчику претензия, ответчиком экспертиза качества товара не проводилась, ответа в адрес истца не поступало.

Не представлено ответчиком и каких-либо доказательств, что проданный истцу смартфон с комплектующими (блок питания) надлежащего качества.

На основании изложенного, мировой судья полагает, что истцу был продан товар ненадлежащего качества, в связи с чем требования истца (потребителя) о расторжении договора купли-продажи подлежат удовлетворению.

При этом, расторгая указанный договор купли-продажи, мировой судья приходит к выводу о взыскании с ответчика в пользу истца стоимости телефона Aplle iPhone XR 64GB, IMEI [redacted] в размере 48 000 руб.

В соответствии с положениями с положениями ст. ст. 22, 23 закона "О защите прав потребителей" с ответчика в пользу истца также подлежит взысканию пеня за нарушение срока удовлетворения требования потребителя о возврате денежной суммы за товар в размере 47 047 руб. (48 000*1%*98 дней) за заявленный истцом период с 08.11.2019 по 21.01.2020.

В соответствии со ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения исполнителем его прав, подлежит компенсации при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ о 28.06.2012 №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», пр решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием дл удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

В соответствии со ст. 1101 ГК РФ, компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий. При этом, в соответствии со ст. 1101 Гражданского кодекса РФ при определении размера компенсации морального вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Учитывая, что истец помимо имеющихся в материалах дела доказательств не предоставил иных доказательств перенесенных нравственных и физических страданий, мировой судья полагает возможным оценивать степень причиненного морального вреда по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Мировой судья находит установленной вину ответчика в нарушении прав потребителя, выразившуюся в длительном нарушении прав потребителя, в связи с чем истец вынужден в результате незаконных действий ответчика тратить время, обращаться в суд. При определении размера компенсации морального вреда, мировой судья принимает во внимание конкретные обстоятельства дела, степень вины ответчика, а также, что нарушения со стороны ответчика касались имущественных прав истца, и полагает возможным определить денежную компенсацию морального вреда в размере 5 000 руб., что соответствует принципам разумности и справедливости.

В силу п.6 ст.13 Закона «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Таким образом, с ответчика, в соответствии со ст. 13 Закона «О защите прав потребителей» в пользу истца, подлежит взысканию штраф в размере 50 023,50 руб. (48 000+47 047+5 000) 2).

В силу ст.ст. 88, 94 ГПК РФ к судебным расходам относятся расходы по уплате государственной пошлины и издержки, связанные с рассмотрением дела.

В силу ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

В п.2 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" разъяснено, что расходы на оформление доверенности представителя также могут быть признаны судебными издержками, если такая доверенность выдана для участия представителя в конкретном деле или конкретном судебном заседании по делу.

Расходы по оплате услуг нотариуса, связанные с оформлением доверенности, с ответчика в пользу истца взысканию не подлежат, поскольку указанная доверенность выдана истцом представителю не на ведение конкретного дела и в материалы дела не представлен оригинал доверенности.

Нормой ч. 1 ст. 100 ГПК РФ предусмотрено, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Указанная норма закона предоставляет суду право уменьшить сумму, взыскиваемую в возмещение расходов по оплате услуг представителя. Реализация данного права судом возможна лишь в случаях, если он признает эти расходы чрезмерными с учетом конкретных обстоятельств дела.

Сумма вознаграждения, в частности, зависит от продолжительности и сложности дела, квалификации и опыта представителя, обусловлена достижением юридически значимого для доверителя результата, должна соотноситься со средним уровнем оплаты аналогичных услуг.

В п.13 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" разъяснено, что разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Факт несения истцом расходов на оплату юридических услуг в размере 9 000 руб. подтверждается договором поручения от 10.10.2019, распиской от 10.10.2019.

Указанные доказательства отвечают требованиям относимости и допустимости и принимаются мировым судьей в качестве таковых.

Принимая во внимание требования разумности и справедливости, сложность дела, количество судебных заседаний, в которых участвовал представитель, размер расходов на оплату услуг представителя, подлежащих взысканию с ответчика, следует определить в сумме 9 000 руб.

В соответствии с требованиями ст.ст.98, 103 ГПК РФ с ответчика в доход бюджета г[redacted] округа «город Хабаровск» подлежит взысканию государственная пошлина в размере 3 351,41 р[redacted]

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199,235 ГПК РФ, мировой судья:

РЕШИЛ:

исковые требования удовлетворить частично.

Расторгнуть договор купли - продажи, заключенный между [redacted]м [redacted] обществом с ограниченной ответственностью «[redacted]В» от 13.07.2019.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «[redacted]В» в пользу [redacted] сумму по договору купли-продажи от 13.07.2019 в размере 48 000 ру[redacted] размере 47 047 руб., компенсацию морального вреда в размере 5 000 руб., штраф в размере [redacted] руб., расходы оп оплате услуг представителя в размере 9 000 руб.

В остальной части заявленных требований отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «[redacted]В» государственную пошлину в размере 3 351,41 руб. в доход бюджета городского округа «город Хабаровск».

Разъяснить сторонам, что мотивированное решение мировым судьей изготавливается в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения.

Заявление о составлении мотивированного решения может быть подано в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании и в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мотивированное решение составляется в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения.

Ответчик вправе подать мировому судье, принявшему заочное решение, заявление об отмене этого решения в течение 7 дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Центральный районный суд г. Хабаровска через судебный участок №24 Центрального района г. Хабаровска в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, в течение месяца со дня вынесения определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Копия верна:
Мировой судья Я.О. Астахова

Мотивированное решение составлено – 04.03.2020 года