



Арбитражный суд Хабаровского края
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Хабаровск

дело № А73-4345/2019

17 мая 2019 года

Решение в виде резолютивной части принято 08 мая 2019 г.

Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи Никитиной О.П.,

рассмотрел в порядке упрощенного производства дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Дальэнергозащита» (ОГРН 1022500528346, ИНН 2502027183 место нахождения: 115211, г. Москва, ул. Борисовские пруды, д. 10, корпус 6, кв. 167)

к акционерному обществу Научно-производственное предприятие «Биотехпрогресс» (ОГРН 1024701483971, ИНН 4708000799; место нахождения: 188643, Ленинградская область, район Всеволожский, г. Всеволожск, проспект Алексеевский, 62, литер А, помещение 301)

о взыскании 160 476 руб. 60 коп.,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Дальэнергозащита» обратилось в арбитражный суд с иском к акционерному обществу Научно-производственное предприятие «Биотехпрогресс» о взыскании задолженности за поставленный товар в размере 160 476 руб. 60 коп.

Определением от 18.03.2019 г. исковое заявление принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства, возбуждено дело №А73-4345/2019.

Стороны извещены надлежащим образом о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства.

Ответчик отзыв на исковое заявление в материалы дела не представил.

08.05.2019 г. арбитражный суд принял решение по делу путем подписания резолютивной части решения, приобщенной к делу, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Решением в виде резолютивной части от 08.05.2019 г. исковые требования удовлетворены в полном объеме.

13.05.2019 г. в арбитражный суд поступило ходатайство ООО «Дальэнергозащита» о составлении мотивированного решения по правилам части 2 статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Ходатайство истца подлежит удовлетворению.

Решение в виде резолютивной части было принято судом после исследования материалов дела по следующим основаниям.

Как установлено по материалам дела, 08.06.2018 г. между ООО «Дальэнергозащита» (далее - истец, поставщик) и АО НПП «Биотехпрогресс» (далее – ответчик, покупатель) заключен договор поставки №КМС/26, согласно которому поставщик обязуется поставить, а покупатель обязуется принять и оплатить товарный бетон и цементный раствор в соответствии с условиями договора.

Покупатель оплачивает поставленный товар по цене, указанной в спецификации (п.4.3).

В соответствии с пунктом 4.4 расчет за товар производится покупателем после доставки товара поставщиком по адресу, указанному в п.1.6 договора, путем перечисления денежных средств на расчетный счет поставщика и на основании подписанной сторонами товарной накладной и выставленного счета на оплату в течение 15 банковских дней с даты получения счета от поставщика.

Пунктом 6.1 договора предусмотрено, что споры подлежат разрешению в Арбитражном суде Хабаровского края.

Согласно представленных в материалы дела актов, товарных накладных истцом товар поставлен, а ответчиком принят на общую сумму 1 135 493 руб. 93 коп.

Платежными поручениями №8038 от 14.08.2018 г., №7444 от 30.07.2018 г. ответчик частично оплатил принятый товар на сумму 975 017 руб. 33 коп.

Обязательства по оплате товара на сумму 160 476 руб. 60 коп. ответчиком не исполнены, в связи с чем истец направил в адрес ответчика претензию №02/2019 от 28.01.2019 г. с требованием об уплате задолженности.

Претензия оставлена ответчиком без удовлетворения, что послужило истцу основанием для обращения с настоящим иском в арбитражный суд.

В силу статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота и иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с пунктом 3 статьи 488 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда покупатель, получивший товар, не исполняет

обязанность по его оплате в установленный договором срок, продавец вправе требовать оплаты переданного товара.

Факт поставки товара на сумму 160 476 руб. 60 коп. подтверждается представленными в материалы дела актами и товарными накладными.

Доказательства оплаты поставленного товара ответчиком в материалы дела не представлены, возражения по иску не заявлены.

На основании изложенного требование о взыскании основного долга в размере 160 476 руб. 60 коп. подлежит удовлетворению.

Расходы по уплате госпошлины в соответствии с правилами, установленными статьей 110 АПК РФ, относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

взыскать с акционерного общества Научно-производственное предприятие «Биотехпрогресс» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Дальэнергозащита» основной долг в размере 160 476 руб. 60 коп. за товар, поставленный на основании договора поставки №КМС/26 от 08.06.2018 г., а также государственную пошлину в размере 5 814 руб.

Решение вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

Никитина О.П.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 03.04.2019 7:14:04
Кому выдана Никитина Оксана Петровна