

овано на 4 листах.
ления, определения
в гражданском
/ 20 21 г., в
стриального районного
Хабаровска.
ды Петрова К.А.

Гражданское дело № 2-712/2021
27RS0004-01-2020-007369-61

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

08 июня 2021 г. г.Хабаровск

Индустриальный районный суд г.Хабаровска
в составе председательствующего судьи Казак М.П.
с участием истца (ответчика) Костенко И.М. ее представителя в лице Демина С.В.,
ответчика Костенко В.Э.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Петровой К.А.
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Костенко Инны
Михайловны к Костенко Валерию Эдуардовичу о расторжении брака, определении долей в
общем имуществе и требований Костенко Егора Валерьевича к Костенко Валерию
Эдуардовичу, Костенко Инне Михайловне об аннулировании записи о регистрации права
собственности, определении долей в праве собственности на квартиру, признании права
собственности на долю в квартире

УСТАНОВИЛ:

Костенко И.М. обратилась в Индустриальный районный суд г.Хабаровска с иском к
Костенко В.Э. о расторжении брака, определении долей в общем имуществе.

Требование истца мотивированы следующим: 27.04.1996 г. между истцом и
ответчиком был заключен брак, о чем составлена запись акта о заключении брака №491. После
заключения брака истцу была присвоена фамилия Костенко. Место регистрации брака - Дворец
бракосочетания города Хабаровска. От данного брака имеется общий с ответчиком ребёнок
Костенко Егор Валерьевич, 06.03.1997 года рождения, который достиг совершеннолетия.

Брачные отношения прекращены, дальнейшая совместная жизнь с ответчиком и
сохранение с ним семьи невозможны, ответчик уклоняется от расторжения брака в органе
записи актов гражданского состояния.

В браке с ответчиком приобретена квартира, расположенная по адресу Хабаровск,
Хабаровский край, переулок Байкальский, дом 10, квартира 155, которая была оформлена на
имя ответчика.

Ответчик отказывается в добровольном порядке определить доли в квартире - по 1/2 доле
за каждым.

Ссылаясь на указанное просит суд: расторгнуть брак, заключенный 27.04.1996 между
Костенко И.М. (добрачная фамилия Курдай) и Костенко В.Э.; определить доли в квартире,
расположенной по адресу; Хабаровский край, город Хабаровск, переулок Байкальский, дом 10,
квартира 155 - за Костенко И.М. и Костенко В.Э. равными по 1/2 доле за каждым.

Костенко Е.В. обратился в Индустриальный районный суд г.Хабаровска с иском к
Костенко В.Э. и Костенко И.М. с привлечением к участию в деле третьим лицом, не
заявляющим самостоятельных требований Управление Федеральной службы государственной
регистрации, кадастра и картографии по Хабаровскому краю, с требованием об аннулировании
записи о регистрации права собственности, определении долей в праве собственности на
квартиру, признании права собственности на долю в квартире. Свои требования Костенко Е.В.
мотивирует тем, что ответчики его родители. До переезда в город Хабаровск он с родителями
проживали в квартире, расположенной по адресу: Хабаровский край, Ульчский район, село
Богородское, улица 30 лет Победы, дом 49, квартира 6. Указанная квартира принадлежала ему и
родителям в равных долях. В период его несовершеннолетия, родители продали
вышеуказанную квартиру, после чего семья переехала на постоянное место жительства в
город Хабаровск в квартиру, расположенную по адресу: Хабаровский край, город Хабаровск,
переулок Байкальский, дом 10, квартира 155. Ему известно, что Костенко И.М. обратилась в суд
с иском к Костенко В.Э. с требованием о разделе квартиры, расположенной по адресу:
Хабаровский край, город Хабаровск, переулок Байкальский, дом 10, квартира 155. Из выписки
ЕГРН на данную квартиру ему стало известно, что эта квартира приобретена только на имя

отца - Костенко Валерия Эдуардовича и в указанной квартире у него нет доли в праве собственности. Однако, часть денежных средств, полученных от продажи квартиры по адресу: Хабаровский край, Ульчский район, село Богородское, улица 30 лет Победы, дом 49, квартира 6 не были децонированы на его счёт в кредитном учреждении или израсходованы на приобретение для него другого жилого помещения (доли в праве собственности на жилое помещение). Указанными действиями родителей нарушены его права, которые могут быть восстановлены путем признания за ним права собственности на 1/3 долю в квартире, расположенной по адресу: Хабаровский край, город Хабаровск, переулок Байкальский, дом 10, квартира 155, кадастровой стоимостью 4 004 634, 80 рублей.

Ссылаясь на указанное, на положения ст. 60 СК РФ, 37 ГК РФ, ч.5 ст.18 ФЗ «Об опеке и попечительстве», просит суд: аннулировать запись о регистрации права собственности Костенко Валерия Эдуардовича на квартиру с кадастровым номером 27:23:0050328:272, расположенную по адресу: Хабаровский край, город Хабаровск, переулок Байкальский, дом 10, квартира 155; определить равными доли в праве собственности на квартиру с кадастровым номером 27:23:0050328:272, расположенную по адресу: Хабаровский край, город Хабаровск, переулок Байкальский, дом 10, квартира 155 - по 1/3 доле за Костенко Е.В., Костенко В.Э., Костенко И.М.; признать за истцом право собственности на 1/3 долю в праве собственности на квартиру с кадастровым номером 27:23:0050328:272, расположенную по адресу: Хабаровский край, город Хабаровск, переулок Байкальский, дом 10, квартира 155.

Определением Индустриального районного суда г.Хабаровска указанные гражданские дела объединены в одно производство.

Истец Костенко И.М. (ответчик по требованиям Костенко Е.В.), ее представитель Демин С.В., каждый в отдельности, в судебном заседании заявленные требования поддержали, сославшись на обстоятельства, изложенные в исковом заявлении, так же полагали обоснованными требования Костенко Е.В., просили брак расторгнуть и определить доли в спорном жилом помещении по 1/3 за каждым. Из дополнительных пояснений Костенко И.М. в ходе судебного разбирательства следует, что квартира по адресу: Хабаровский край, Ульчский район, село Богородское, улица 30 лет Победы, дом 49, квартира 6 была продана за 1 600 000 рублей, из которых часть была использована на погашения кредита, который был получен на оплату квартиры по адресу: Хабаровский край, город Хабаровск, переулок Байкальский, дом 10, квартира 155, часть на ремонт указанной квартиры.

В судебном заседании ответчик Костенко В.Э. фактически признал требования истицы Костенко И.М., не признав самостоятельные требования Костенко Е.В., сославшись на доводы, изложенные в возражениях. Из существа его пояснений следует, что то, что спорная квартира была приобретена по ипотечному договору и введена в эксплуатацию задолго до продажи квартиры в Ульчском районе, права Костенко Е.В. не были нарушены, ему было предоставлено место проживания, полагает, что оснований для выделения доли в спорном жилом помещении Костенко Е.В. не имеется. Полагает что истцом Костенко А.В. пропущен исковой срок давности, который просит применить и в иске отказать.

Истец Костенко Е.В. в судебном заседании не присутствовал, о дате и месте судебного заседания был уведомлен в установленном порядке, о причинах неявки не сообщил.

Его представитель Локанцев Д.О. так же не явился, о причинах неявки не сообщил. Ранее, в судебном заседании 27.04.2021 г. требования Костенко Е.В. поддержал в полном объеме, сославшись на обстоятельства, изложенные в исковом заявлении. Возражает относительно заявления Костенко В.Э. о применении искового срока давности, указав о том, что в данном случае срок исковой давности у истца начинает течь с момента когда ему стало известно о его нарушенном праве, т.к. на момент сделки он являлся несовершеннолетним и права несовершеннолетнего были нарушены его родителями.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований - Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Хабаровскому краю, о дате и месте рассмотрения дела было уведомлено, явку своего представителя для участия в судебном заседании не обеспечило, возражений не предоставило.

С учетом мнения лиц, участвующих в деле, суд полагает возможным рассмотреть дело при настоящей явке.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, суд находит иск Костенко И.М. в части расторжения брака подлежащим удовлетворению, в части определения долей в общем имуществе и самостоятельных требований истца Костенко Е.В. подлежащим частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно свидетельству о заключении брака I-ДВ № 283524 выданному 27.04.1996 г. Дворцом Бракосочетания г.Хабаровска, Костенко И.М. и Костенко В.Э. состоят в браке с 27.04.1996 г..

Костенко Е.В. является сыном Костенко И.М. и Костенко В.Э., что подтверждается копией свидетельства о рождении последнего и не отрицается сторонами.

В соответствии с пунктом 2 статьи 16 СК РФ брак может быть прекращен путем его расторжения по заявлению одного или обоих супругов, а также по заявлению опекуне супруга, признанного судом недееспособным.

В соответствии с пунктом 2 статьи 21 СК РФ расторжение брака производится в судебном порядке также в случаях, если один из супругов, несмотря на отсутствие у него возражений, уклоняется от расторжения брака в органе записи актов гражданского состояния, в том числе отказывается подать заявление.

В соответствии с пунктом 1 статьи 22 СК РФ расторжение брака в судебном порядке производится, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

Из искового заявления и объяснений сторон в судебном заседании следует, что брачные отношения супругов прекращены, дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи невозможны, от расторжения брака в органе записи актов гражданского состояния сторона ответчика уклонилась.

При таких обстоятельствах искомые требования Костенко И.М. о расторжении брака подлежат удовлетворению.

Разрешая требования истцов Костенко И.М. и Костенко Е.В. суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 256 ч. 1 ГК РФ имущество, нажитое супругами в период брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

В соответствии со статьёй 34 СК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. Общим имуществом супругов являются также бумаги, пай, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

В соответствии с пунктами 2,3 статьи 38 СК РФ общее имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению. В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке. При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация.

В соответствии с пунктом 1 статьи 39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

В судебном заседании установлено, что в период брака по договору участия в долевом строительстве № 1/38 от 30.08.2006 г., заключенному между НО «Фонд жилищного строительства администрации города Хабаровска и Костенко Валерием Эдуардовичем, была приобретена квартира, расположенная по адресу Хабаровск, Хабаровский край, переулок Байкальский, дом 10, квартира 155, на момент приобретения стоимость квартиры составила – 2 119 620 рублей, право собственности на которую зарегистрировано 23.03.2011 г. на имя ответчика, что подтверждается договором от 30.08.2006 г., выпиской и ЕГРН и не оспаривается сторонами.

Оплата строительства указанной квартиры была осуществлена как за счет собственных средств в сумме 229 620 рублей, так и за счет кредитных средств в сумме 1 890 000 рублей, предоставленных Костенко В.Э. и Костенко И.М. ОАО «Далькомбанк» (в настоящее время ПАО «МТС-Банке») по кредитному договору №11/05 от 15.09.2006 г. на цели оплаты строительства квартиры.

Указанный кредитный договор закрыт 18.03.2011 г., что подтверждается сообщением ПАО «МТС-банк».

На основании изложенного и в соответствии со ст. 34, 39 Семейного кодекса РФ суд приходит к выводу, что квартира 155 в доме 10 по пер.Байкальскому является совместным имуществом Костенко И.М. и Костенко В.Э., приобретена в период брака, на совместные денежные средства.

Вместе с тем, из материалов дела следует, что в собственности сторон имелась квартира, расположенная по адресу: Хабаровский край, Ульчский район, село Богородское, улица 30 лет Победы, дом 49, квартира 6.

Указанное жилое помещение было передано в собственность сторон на основании договора передачи жилого помещения в собственность граждан от 08.10.2008 г. в равных долях: по 1/3 каждого.

Согласно договору купли продажи от 22.02.2011 г. , Костенко В.Э., Костенко И.М., Костенко Е.В., в лице его матери Костенко И.М. указанную квартиру продали Одзял Н.Г. по цене 1 600 000 рублей.

Из постановления комитета по делам опеки и попечительства Правительства Хабаровского края №36/17 от 24.02.2011 г. Костенко В.Э., Костенко И.М. разрешена сделка продажи имущества несовершеннолетнего Костенко Е.В., 06.03.1997 г.р. – 1/3 доля жилого помещения по адресу: Хабаровский край, Ульчский район, село Богородское, улица 30 лет Победы, дом 49, квартира 6. На Костенко В.Э., Костенко И.М. возложена обязанность предоставить в отдел по делам опеки и попечительства по Ульчскому муниципальному району справку о регистрации несовершеннолетнего Костенко Е.В. по новому месту жительства.

Из сообщения отдела по делам опеки и попечительства по Ульчскому муниципальному району от 18.03.2011 г. следует, что Костенко В.Э. и Костенко И.М. в отдел не обращались.

Таким образом, стоимость доли каждого собственника в указанном жилом помещении составляет по 533 333, 33 рублей.

В соответствии с пунктом 3 статьи 60 СК РФ ребенок имеет прав собственности на доходы, полученные им, имущество, полученное им в дар или в порядке наследования, а так же на любое другое имущество, приобретенное на средства ребенка. Право ребенка на распоряжение принадлежащим ему на праве собственности имуществом определяется статьями 26 и 28 Гражданского кодекса Российской Федерации. При осуществлении родителями правомочий по управлению имуществом ребенка на них распространяются правила, установленные гражданским законодательством в отношении распоряжения имуществом подопечного (статья 37 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с пунктом 2 статьи 37 ГК РФ опекун не вправе без предварительного разрешения органа опеки и попечительства совершать, а попечитель - давать согласие на совершение сделок по отчуждению, в том числе обмену или дарению имущества подопечного, сдаче его внаем (в аренду), в безвозмездное пользование или в залог, сделок, влекущих отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также любых других действий, влекущих уменьшение имущества подопечного.

В соответствии с частью 5 статьи 18 ФЗ «Об опеке и попечительстве» опекун и попечитель обязаны заботиться о переданном им имуществе подопечных как о своем собственном, не допускать уменьшение стоимости имущества подопечного и способствовать извлечению из него доходов. Исполнение опекуном и попечителем указанных обязанностей осуществляется за счет имущества подопечного.

В соответствии с правовой позицией, выраженной в Определении СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 27 февраля 2018 г. N 48-Ю" 18-1, при отчуждении имущества несовершеннолетнего его права соблюдаются только в том случае, если деньги, полученные от продажи жилого помещения несовершеннолетнего, были депонированы на его счёт в

кредитном учреждении или израсходованы на приобретение для ребенка другого жилого помещения.

Нарушение указанных в ст.37 ГК РФ правил влечет ответственность родителей (опекунов, попечителей) за вред, причиненный ребенку (подопечному), в том числе и гражданско-правовую. При непосредственном нарушении права собственности предусмотрена его абсолютная защита вещно-правовыми способами: требование о признании права; истребование имущества из чужого незаконного владения; требование об устранении помех в пользовании и распоряжении имуществом. Требование о признании права собственности является одним из средств защиты и применяется в тех случаях, когда отсутствует необходимость прибегнуть к иным способам (апелляционное определение СК по гражданским делам Смоленского областного суда от 25 июля 2012 г. по делу N 33-2300).

В судебном заседании данных о том, что деньги, полученные от продажи доли несовершеннолетнего Костенко Е.В. в жилом помещении по адресу: Хабаровский край, Ульчский район, село Богородское, улица 30 лет Победы, дом 49, квартира 6 были депонированы на его счёт в кредитном учреждении или израсходованы на приобретение для него другого жилого помещения, не установлено.

В то же время судом установлено, что часть денежных средств, вырученных от продажи квартиры по адресу: Хабаровский край, Ульчский район, село Богородское, улица 30 лет Победы, дом 49, квартира 6 в сумме 636 255, 56 рублей, были внесены ответчиком Костенко В.Э. на счет 40817810900001627455, который использовался для погашения кредитных обязательств по договору № 11/05 от 15.09.2006 г., что подтверждается выпиской из лицевого счета № 40817810900001627455 в ОАО «Далькомбанк» и не оспаривалось сторонами.

При таких обстоятельствах суд признает требования Костенко Е.В. об определении его доли в спорном жилом помещении и признании на нее права собственности, являются обоснованными.

Доводы Костенко В.Э. о пропуске Костенко Е.В. искового срока давности суд признает необоснованными, поскольку на момент продажи квартиры по адресу: Хабаровский край, Ульчский район, село Богородское, улица 30 лет Победы, дом 49, квартира 6 Костенко Е.В. был несовершеннолетним, о своем нарушенном праве ему стало известно при получении выписки из ЕГРН о зарегистрированных правах на спорную квартиру.

Вместе с тем, определяя размер долей в праве общей долевой собственности супругов Костенко В.Э. и Костенко И.М., а так же их сына Костенко Е.В., суд считает, что доля Костенко Е.В. в спорном жилом помещении составляет 25,16 %. (533 333, 33 рублей - стоимость 1/3 доли квартиры по адресу: Хабаровский край, Ульчский район, село Богородское, улица 30 лет Победы, дом 49, квартира 6 принадлежащей Костенко Е.В. составляет 25,16 % от общей стоимости квартиры по пер.Байкальский г.Хабаровска, д.10 кв. 155 на момент ее приобретения (533 333,33 рублей х 100 / 2 119 620 рублей). При таких обстоятельствах, требования Костенко Е.В. подлежат частичному удовлетворению.

Разрешая требования Костенко И.М. об определении долей в общем имуществе, суд находит требования Костенко И.М. подлежащими частичному удовлетворению.

Так, поскольку между супругами Костенко И.М. и Костенко В.Э. договор относительно их долей в общем имуществе не заключался, при равенстве долей, с учетом доли их сына в спорном жилом помещении, размер доли каждого из супругов составляет по 37, 42 %. (100% - 25,16% = 74, 84 % /2).

На основании вышеизложенного, суд считает необходимым: определить долю Костенко Е.В. в праве общей долевой собственности на квартиру № 155 дома № 10 по пер.Байкальский г.Хабаровска в размере 25,16 % , что составляет 1258/5000 и признать за ним право общей долевой собственности на 1258/5000 доли в квартире № 155 дома № 10 по пер.Байкальский г.Хабаровска; определить долю Костенко Валерия Эдуардовича в праве общей долевой собственности на квартиру № 155 дома № 10 по пер.Байкальский г.Хабаровска в размере 37, 42 %, что составляет 1871/5000 доли в квартире № 155 дома № 10 по пер.Байкальский г.Хабаровска и признать за ним право общей долевой собственности на 1871/5000 долю в квартире № 155 дома № 10 по пер.Байкальский г.Хабаровска; определить долю Костенко Инны Михайловны в праве общей долевой собственности на квартиру № 155 дома № 10 по пер.Байкальский г.Хабаровска в размере 37, 42 %, что составляет 1871/5000 доли в квартире №

155 дома № 10 по пер.Байкальский г.Хабаровска и признать за ней право общей долевой собственности на 1871/5000 долю в квартире № 155 дома № 10 по пер.Байкальский г.Хабаровска.

На основании п. 2 ст. 8.1 ГК РФ права на имущество, подлежащие государственной регистрации, возникают, изменяются и прекращаются с момента внесения соответствующей записи в государственный реестр, если иное не установлено законом.

Согласно пунктам 1 и 6 статьи 131 ГК РФ право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином государственном реестре органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней. Регистрации подлежат: право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления, право пожизненного наследуемого владения, право постоянного пользования, ипотека, сервитуты, а также иные права в случаях, предусмотренных ГК РФ и иными законами.

Порядок государственной регистрации прав на недвижимое имущество и основания отказа в регистрации этих прав устанавливаются в соответствии с ГК РФ законом о регистрации прав на недвижимое имущество.

Как то предусмотрено п. 5 ч. 2 ст. 14 Федерального закона от 13.07.2015 N 218-ФЗ (ред. от 02.08.2019) "О государственной регистрации недвижимости", вступившие в законную силу судебные акты являются основаниями для осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав.

В связи с чем настоящее решение является основанием для аннулирования записи в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним о регистрации права собственности Костенко Валерия Эдуардовича на квартиру 155 д. 10 по пер.Байкальский в г.Хабаровске, влеледствие чего требования Костенко Е.В. об аннулировании записи о регистрации права собственности Костенко В.Э. являются излишне заявленными и удовлетворению не подлежат.

При этом стороны не лишены возможности обращения в Управление Росреестра по Хабаровскому краю для надлежащей регистрации своих прав на доли в квартире 155 в д. 10 по пер.Байкальский г.Хабаровска в соответствии с содержанием правоустанавливающих документов и с соблюдением действующих в настоящий момент времени административных процедур.

В силу положений ст. 196 ч.3 ГПК РФ суд принимает решение по заявленным истцом требованиям. Иных требований сторонами заявлено не было.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.194-199 ГПК РФ ,

РЕШИЛ:

Брак, зарегистрированный 27 апреля 1996 г. в Дворце бракосочетания г.Хабаровска между Костенко Валерием Эдуардовичем и Костенко (добрачная фамилия – Курдай) Инной Михайловной , актовая запись № 491, расторгнуть.

Определить долю Костенко Инны Михайловны в праве общей долевой собственности на квартиру № 155 в доме 10 по пер.Байкальский г.Хабаровска в размере 37, 42 %, что составляет 1871/5000 доли в квартире № 155 дома № 10 по пер.Байкальский г.Хабаровска и признать за ней право общей долевой собственности на 1871/5000 долю в квартире № 155 в доме 10 по пер.Байкальский г.Хабаровска.

Определить долю Костенко Валерия Эдуардовича в праве общей долевой собственности на квартиру № 155 в доме 10 по пер.Байкальский г.Хабаровска в размере 37, 42 %, что составляет 1871/5000 доли в квартире № 155 дома № 10 по пер.Байкальский г.Хабаровска и признать за ним право общей долевой собственности на 1871/5000 долю в квартире № 155 в доме 10 по пер.Байкальский г.Хабаровска.

Определить долю Костенко Егора Валерьевича в праве общей долевой собственности на квартиру № 155 в доме 10 по пер.Байкальский г.Хабаровска в размере 25,16 %, что составляет 1258/5000 доли в квартире № 155 дома № 10 по пер.Байкальский г.Хабаровска и признать за ним право общей долевой собственности на 1258/5000 долю в квартире № 155 в доме 10 по пер.Байкальский г.Хабаровска.

Настоящее решение является основанием для аннулирования записи в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним о регистрации права собственности Костенко Валерия Эдуардовича на квартиру 155 д. 10 по пер. Байкальский в г. Хабаровске и регистрации права долевой собственности на указанную квартиру за Костенко Е.В., Костенко В.Э., Костенко И.М., каждым, в установленных решением суда размерах, с соблюдением действующих в настоящий момент времени административных процедур.

В остальной части иска отказать.

Решение может обжаловано в месячный срок со дня принятия решения в окончательной форме в Хабаровский краевой суд через Индустриальный районный суд г. Хабаровска.

Судья

М.П. Казак

Мотивированное решение изготовлено 21.06.2021 г.

РЕШЕНИЕ (ОПРЕДЕЛ.)
В ЗАКОННУЮ СИЛУ НЕ
ВСТУПИЛО

ДАТА ВЫДАЧИ: 25.06.21.

ВАЛДА ПАСИ РЕТРАК / 3 *наим. судья*

В. В. Стефанов К. А.