

Дело № 2- 968 /2020

Уникальный идентификатор дела №27RS0004-01-2019-008033-90

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

«25» февраля 2020 года

г. Хабаровск

Индустриальный районный суд г. Хабаровска в составе:

председательствующего судьи Косых М.А.,

с участием:

истца Демина С.В.,

представителя ответчика Анафрийчук А.Э. действующей на основании доверенности,

при секретаре Петровой К.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Демина Сергея Владимировича к [REDACTED] « [REDACTED] м» о расторжении договора на оказание услуг связи,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском о расторжении договора на оказание услуг связи. В обоснование иска указав, что 22 октября 2019 года между истцом и ответчиком был заключен договор на оказание услуг связи по адресу: г. Хабаровск, ул. [REDACTED] дом. [REDACTED] кв. [REDACTED]. Одновременно с заключенным договором в собственность истца было предоставлено оборудование ONT-терминал серийный номер GPON SN 5A544547C8A64511, на условиях рассрочки платежа. По истечении трёх дней в товаре был обнаружен недостаток. В этой связи 29 октября 2019 года истец обратился в абонентский отдел ответчика по адресу: г. Хабаровск, ул. Дикопольцева, 10, с претензией о недостатках товара, однако принять оборудование у истца отказались. Таким образом, 30 октября 2019 года истец направил в адрес ответчика уведомление об отказе от исполнения договора. Одновременно с этим в уведомлении было заявлено требование о принятии некачественного товара, т.к. в абонентском отделе его принять отказались. Письмо было получено ответчиком 08 ноября 2019 года, что подтверждается отчётом об отслеживании отправления. 18 ноября 2019 года истцом было получено письмо, в котором ответчиком было отказано в заявленных истцом требованиях.

В судебном заседании истец искимые требования поддержал, ссылаясь на доводы указанные в иске.

Представитель ответчика иск не признала, просила в их удовлетворении отказать, поддержала доводы, изложенные в отзыве на иск.

Выслушав стороны, изучив и оценив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, 22.10.2019 между [REDACTED] С.В. и [REDACTED] « [REDACTED] м» был заключен договор № 727019092324 об оказании услуг связи интернета по тарифному плану Центр А Fast+ 50.

При заключении договора абоненту было передано в собственность оборудование с рассрочкой платежа на 12 месяцев, о чем был составлен акт приема-передачи оборудования в собственность.

При подписании акта приема-передачи абонент был ознакомлен с особенностями предоставления абонентского оборудования ПАО «Ростелеком».

Стоимость данного оборудования согласно акту составила 6240 рублей.

В силу п. 1 ст. 450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Согласно п. 1 ст. 450.1 предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

Как следует из п. 1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов (п. 1 ст. 782 ГК РФ). Эта же норма содержится в ст. 32 Закона о защите прав потребителей.

Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором (пункта 1 статьи 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 1 статьи 4 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 г. N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее - Закон РФ "О защите прав потребителей") продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

Последствия передачи покупателю товаров ненадлежащего качества предусмотрены статьей 18 Закона РФ "О защите прав потребителей", в соответствии с которой потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе, в том числе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев:

- обнаружение существенного недостатка товара;
- нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара;

- невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

В соответствии с пунктом 6 Перечня технически сложных товаров, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 10.11.2011 г. N 924, оборудование навигации и беспроводной связи для бытового использования, в том числе

спутниковой связи, имеющее сенсорный экран и обладающее двумя и более функциями, относится к технически сложным товарам.

В соответствии с пунктом 5 статьи 18 Закона РФ "О защите прав потребителей" продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны принять товар ненадлежащего качества у потребителя и в случае необходимости провести проверку качества товара. Потребитель вправе участвовать в проверке качества т

Согласно пунктам 1, 5, 6 статьи 19 Закона РФ "О защите прав потребителей" потребитель вправе предъявить предусмотренные статьей 18 Закона РФ "О защите прав потребителей" требования к продавцу (изготовителю, уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) в отношении недостатков товара, если они обнаружены в течение гарантийного срока или срока годности.

В случаях, когда предусмотренный договором гарантийный срок составляет менее двух лет и недостатки товара обнаружены потребителем по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет, потребитель вправе предъявить продавцу (изготовителю) требования, предусмотренные статьей 18 Закона РФ "О защите прав потребителей", если докажет, что недостатки товара возникли до его передачи потребителю или по причинам, возникшим до этого момента.

В случае выявления существенных недостатков товара потребитель вправе предъявить изготовителю (уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) требование о безвозмездном устранении таких недостатков, если докажет, что они возникли до передачи товара потребителю или по причинам, возникшим до этого момента. Указанное требование может быть предъявлено, если недостатки товара обнаружены по истечении двух лет со дня передачи товара потребителю, в течение установленного на товар срока службы или в течение десяти лет со дня передачи товара потребителю в случае неустановления срока службы. Если указанное требование не удовлетворено в течение двадцати дней со дня его предъявления потребителем или обнаруженный им недостаток товара является неустранимым, потребитель по своему выбору вправе предъявить изготовителю (уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) иные предусмотренные пунктом 3 статьи 18 Закона РФ "О защите прав потребителей" требования или вернуть товар изготовителю (уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру) и потребовать возврата уплаченной денежной суммы.

Как установлено судом, 29 октября 2019 года истец обратился в абонентский отдел ответчика по адресу: г. Хабаровск, ул. Дикопольцева, 10, с претензией о недостатках товара, однако принять оборудование у истца отказались.

30.10.2019 года истец обратился к ответчику с требованием о расторжении договора об оказании услуг связи и принятием оборудования ненадлежащего качества, направив уведомление о расторжении договора по почте, что подтверждается чеком об отправке, которое ответчиком в добровольном порядке исполнено не было, в котором указал, что в настоящее время услуги связи не получает, так как оборван кабель соединения в подъезде, вместо с тем оборудование имеет недостаток, который выражен в некорректной передаче связи интернет, с периодическими обрывами. Данное оборудование не может использовать в соответствии с его прямым назначением.

Как установлено в судебном заседании абоненту Демину С. В. в счет-квитанции за октябрь 2019 выставлена к оплате полная стоимость оборудования. По состоянию на февраль 2020 года начисления на лицевом счете абонента составляют 6364 руб. 19 коп., из

них 6240 руб. за переданное абоненту оборудование, 124 руб. 19 коп. за оказанные услуги связи в период с 23.10.2019 по 30.10.2019.

В соответствии с положениями Закона «О защите прав потребителей» при отказе от исполнения договора купли-продажи потребитель по требованию продавца должен возвратить товар.

Таким образом, Демин С.В. в соответствии с положениями Закона о защите прав потребителей может в любой момент отказаться от исполнения договоров на оказание услуг, при условии выплаты исполнителю фактически понесенных расходов.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что требования истца законны и обоснованы и подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 191-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Иск Демина Сергея Владимировича к [REDACTED] «[REDACTED]» о расторжении договора на оказание услуг связи, удовлетворить.

Расторгнуть договор на оказание услуг связи интернета по тарифному плану Центр А Fact + 50 № 727019092324 от 22 октября 2019 года заключенный между Деминым Сергеем Владимировичем и [REDACTED] «[REDACTED]».

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Хабаровский краевой суд через Индустриальный районный суд города Хабаровска в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья



М.А. Косых

Мотивированное решение изготовлено 28.02.2020г.

РЕШЕНИЕ (ОПРЕДЕЛЕНИЕ)

В ЗАКОННУЮ СИЛУ НЕ ВСТУПИЛО

ДАТА ВЫДАЧИ: 4.03.20

ВЫДАЛА СЕКРЕТАРЬ С/З

Сергеева К. А.