

РЕШЕНИЕ

по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении

22 декабря 2021 года

г. Хабаровск

Судья Индустриального районного суда г. Хабаровска Кан Р.О., с участием защитника Дёмина С.В., действующего на основании доверенности № 27АА 1746303 от 26.07.2021,

рассмотрев в судебном заседании жалобу Сурикова А.И. на постановление заместителя начальника отдела – заместителя старшего судебного пристава ОСП по Индустриальному району г. Хабаровска № 27004/21/945489 от 11.03.2021, по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением заместителя начальника отдела – заместителя старшего судебного пристава ОСП по Индустриальному району г. Хабаровска № 27004/21/945489 от 11.03.2021 Суриков А.И. признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 руб.

В своей жалобе Суриков А.И. в лице защитника Дёмина С.В. просит признать незаконным и отменить обжалуемое постановление, поскольку на основании исполнительного документа, выданного Центральным районным судом г. Хабаровска, судебным приставом-исполнителем в апреле 2016 года возбуждено исполнительное производство, в декабре 2020 года выдано требование о предоставлении информации о полном погашении задолженности в срок до 13.01.2021. Директором должника 11.01.2021 предоставлен отзыв на требование судебного пристава-исполнителя о невозможности погашения задолженности. В феврале 2021 года Суриков А.И. получил следующее требование о предоставлении информации о полном погашении задолженности в срок до 17.02.2021. Директором должника 12.02.2021 предоставлен отзыв на требование судебного пристава-исполнителя о невозможности погашения задолженности с приложением пакета документов. Суриковым А.И. 30.03.2021 по почте получен протокол об административном правонарушении № 002838 от 18.02.2021 по ч. 1 ст. 17.14 КоАП РФ, но о дате и времени составления указанного протокола Суриков А.И. уведомлен не был. 13 апреля 2021 года Сурикову А.И. было вручено постановление № 27004/21/945489 от 11.03.2021, жалоба на указанное постановление старшим судебным приставом ОСП по Индустриальному району 12.05.2021 оставлена без удовлетворения.

При рассмотрении жалобы защитник Дёмин С.В. доводы, изложенные в жалобе, поддержал в полном объеме, дополнений по существу жалобы не имел.

На рассмотрение жалобы Суриков А.И., заместитель начальника отдела – заместитель старшего судебного пристава ОСП по Индустриальному району г. Хабаровска Лысанюк А.П. не явились, о времени и месте рассмотрения жалобы извещались надлежащим образом судебной повесткой, причины своей неявки суду не сообщили, с ходатайством об отложении судебного разбирательства не обращались.

Суд считает возможным рассмотреть жалобу Сурикова А.И. в отсутствие неявившихся лиц.

Выслушав пояснения защитника Дёмина С.В., изучив доводы жалобы, исследовав материалы административного дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.6 КоАП РФ, судья... не связан доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме.

Частью 1 ст. 17.14 КоАП РФ установлена административная ответственность за нарушение должником законодательства об исполнительном производстве, выразившееся в невыполнении законных требований судебного пристава-исполнителя, представлении недостоверных сведений о своих правах на имущество, несообщении об увольнении с работы, о новом месте работы, учебы, месте получения пенсии, иных доходов или месте жительства, за исключением нарушения, предусмотренного статьей 17.17 настоящего Кодекса, в виде наложения административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до ста тысяч рублей.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 17.14 КоАП РФ, состоит в виновном невыполнении законных требований судебного пристава-исполнителя, представлении недостоверных сведений о своих правах на имущество, несообщении об увольнении с работы, о новом месте работы, учебы, месте получения пенсии, иных доходов или месте жительства.

Из представленных по запросу суда подлинников материалов дела следует, что 20.08.2020 на основании исполнительного листа ФС № 031137332 от 27.02.2020, выданного Центральным районный судом г. Хабаровска по делу № 2-875/2020, судебным приставом-исполнителем ОСП по Железнодорожному району г. Хабаровска возбуждено исполнительное производство № 119690/20/27003-ИП в отношении должника ООО «ХАБАРОВСКАВТОЗАПЧАСТЬТОРГ» о взыскании задолженности в сумме 299 550 руб. В рамках указанного исполнительного производства 12.02.2021 судебным приставом-исполнителем ОСП по Индустриальному району г. Хабаровска Сурикову А.И. вручено требование о предоставлении на имя судебного пристава-исполнителя в срок до 17.02.2021 документов, подтверждающих исполнение решения суда. 18 февраля 2021 года судебным приставом-исполнителем установлено, что требование судебного пристава-исполнителя не исполнено, что послужило основанием для составления отношении Сурикова А.И. протокола об административном правонарушении № 002838 по ч. 1 ст. 17.14 КоАП РФ и последующего привлечения его к административной ответственности.

Между тем, постановление заместителя начальника отдела – заместителя старшего судебного пристава ОСП по Индустриальному району г. Хабаровска № 27004.21.945489 от 11.03.2021 нельзя признать законным в связи со следующим.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу ст. 26.11 КоАП РФ, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ).

Судом установлено, что из имеющихся в материалах дела требований судебного пристава-исполнителя от 30.12.2020 и от 12.02.2021 на Сурикова А.И. возложена обязанность в срок до 13.01.2021 и до 17.02.2021 предоставить должностному лицу информацию о полном погашении задолженности и подтверждающие документы об исполнении решения суда. Обязательств о явке к судебному приставу-исполнителю

названные требования не содержат. Таким образом, требования судебного пристава-исполнителя направлены исключительно на исполнение должником решения суда, требований исполнительных документов, выданных во исполнение судебных актов имущественного характера по исполнительному производству.

Неисполнение должником решения суда, требований исполнительного документа имущественного характера не образует объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 17.14 КоАП РФ. Не относят названное деяние к административным правонарушениям и иные статьи Кодекса.

В соответствии положениями ст. 6 и ст. 68 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», невыполнение должником требований судебного пристава-исполнителя об исполнении решения суда имущественного характера влечет за собой принятие мер принудительного исполнения, совершаемых судебным приставом-исполнителем в целях получения с должника имущества, в том числе денежных средств, подлежащих взысканию по исполнительному документу, а также взыскание исполнительского сбора.

В рамках гражданско-правовой ответственности к должнику могут быть применены меры, установленные ст. 208 ГПК РФ, ст. 395 ГК РФ.

Кроме того, на основании ч. 1 ст. 28.2 КоАП РФ о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключением случаев, предусмотренных статьей 28.4, частями 1, 3 и 4 статьи 28.6 настоящего Кодекса.

По смыслу ст. 28.2 КоАП РФ протокол об административном правонарушении составляется с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Согласно ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ, в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие.

Материалами дела установлено, что протокол об административном правонарушении в отношении ООО «ХАБАРОВСКАВТОЗАПЧАСТЬТОРГ» составлен в отсутствие законного представителя юридического лица, однако сведения о его надлежащем извещении о времени и месте составления протокола в материалах дела отсутствуют.

Из материалов дела также следует, что постановление о привлечении Сурикова А.И. к административной ответственности было внесено 11.03.2021 в отсутствие привлекаемого лица, уведомление о необходимости явиться на рассмотрение дела об административном правонарушении материалы дела не содержат.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье. Неустраняемые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом. (ст. 1.6 КоАП РФ).

Согласно п. 3 – п. 6 ч. 1 статьи 29.10 КоАП РФ, в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть указаны: сведения о лице, в отношении которого рассмотрено дело; обстоятельства, установленные при рассмотрении дела; статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за совершение административного правонарушения, либо основания прекращения производства по делу; мотивированное решение по делу.

Постановление заместителя начальника отдела – заместителя старшего судебного пристава ОСП по Индустриальному району г. Хабаровска № 27004/21/945489 от 11.03.2021 не содержит мотивированных выводов о наличии в действиях привлекаемого к административной ответственности лица состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 17.14 КоАП РФ, в резолютивной части постановления по делу об административном правонарушении не указана статья КоАП РФ, предусматривающая административную ответственность за совершение административного правонарушения, а также не указано лицо, которое привлечено к административной ответственности, в связи с чем невозможно сделать вывод о его виновности.

Таким образом, при проверке дела об административном правонарушении в отношении Сурикова А.И. установлено, что требования Кодекса РФ об административном правонарушении о всестороннем, полном и объективном выяснении и исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности должностным лицом ОСП по Индустриальному району г. Хабаровска выполнены не были, нормы материального права применены неправильно.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ, по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

Вынесенное по делу постановление заместителя начальника отдела – заместителя старшего судебного пристава ОСП по Индустриальному району г. Хабаровска № 27004/21/945489 от 11.03.2021 подлежит отмене, а производство по делу об административном правонарушении - прекращению в связи с отсутствием события административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 30.6-30.9 КоАП РФ, судья

РЕШИЛ:

Жалобу Сурикова А.И. – удовлетворить, постановление заместителя начальника отдела – заместителя старшего судебного пристава ОСП по Индустриальному району г. Хабаровска № 27004/21/945489 от 11.03.2021, по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, – отменить, производство по настоящему делу прекратить в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Решение может быть обжаловано в Хабаровский краевой суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления, через Индустриальный районный суд г. Хабаровска.

Судья



Р.О. Кан

