



**Арбитражный суд Хабаровского края**  
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации**  
**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Хабаровск

дело № А73-3847/2020

16 июня 2020 года

Арбитражный суд Хабаровского края в составе  
судьи - Букиной Е.А.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания – Миловановой А.С.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску индивидуального предпринимателя Полежаева Алексея Владимировича (ОГРНИП 318272400046349, ИНН 790200935978)

к обществу с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Веал Строй» (ОГРН 1162724069551, ИНН 2724213208, 680000, г. Хабаровск, ул. Ленина, 4, офис 919)

о взыскании задолженности по договору аренды,

при участии:

от истца – Демин С.В. (представитель по доверенности).

и ответчика – представитель не явился, извещен надлежащим образом

**УСТАНОВИЛ:**

Истец обратился в суд с иском к ответчику о взыскании задолженности по договору аренды от 20.03.2019 г. за период с 21.03.2019 г. по февраль 2020 г. (включительно) в сумме 650 472 руб. 30 коп., пени за просрочку платежа за период с 14.04.2019 г. по 13.03.2020 г. в сумме 300 000 руб. (размер пени снижен истцом самостоятельно на основании ст. 333 ГК), всего просит взыскать 950 472 руб. 30 коп.

В качестве судебных расходов просит взыскать расходы по оплате услуг представителя в сумме 33 000 руб.

В порядке ст. 137 АПК суд перешел к рассмотрению дела в судебном заседании.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика отзыва на иск не представил, что в силу положений ч.1 ст. 156 АПК, не является препятствием к разрешению спора.

Заслушав представителя истца, изучив материалы дела, суд полагает иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, сторонами 20.03.2019 г. заключен договор аренды строительной опалубки № 20/03/19, где истец выступает арендодателем, а ответчик – арендатором.

Имущество передано арендатору по акту приема-передачи от 20.03.2019 г.

Согласно п.9.1.1 договора, он вступает в силу с момента его подписания и действует до полного исполнения сторонами обязательств.

В спорный период ответчик платежей за пользование арендованным имуществом не производил, что им на дату рассмотрения дела не оспаривается.

Возражений и доказательств по этому поводу ответчиком не представлено.

В силу положения ст. 309 ГК, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

Согласно ст. 606, 614 ГК, арендатор обязан к внесению арендных платежей.

Следовательно, истец вправе требовать взыскания задолженности по арендной плате.

Согласно ст. 330 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная **законом** или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Пунктом 7.2 договора стороны обусловили начисление неустойки за нарушение сроков внесения арендных платежей в размере 5% за каждый день просрочки.

Поскольку ответчиком допущена просрочка внесения арендных платежей, истец вправе требовать начисления неустойки.

Истец при подаче иска государственную пошлину не оплачивал.

Руководствуясь требованиями ч.1 ст. 110 АПК, суд находит необходимым взыскать с ответчика государственную пошлину в федеральный бюджет пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

В качестве судебных расходов просит взыскать расходы по оплате услуг представителя в сумме 33 000 руб.

Данные судебные расходы подтверждены договором поручения от 18.12.2019 г., расходным кассовым ордером.

В силу положений ст. 101, 106, ч.1 ст.110 АПК, указанные судебные расходы истца подлежат возмещению ответчиком.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 167-176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

### **РЕШИЛ:**

Взыскать с ООО «Строительная компания «Веал Строй» в пользу ИП Полежаева Алексея Владимировича в счет основного долга - 650 472 руб. 30 коп., в счет пени за просрочку платежа - 30 000 руб., всего – 950 472 руб. 30 коп., а так же судебные расходы по оплате услуг представителя в сумме 33 000 руб.

Взыскать с ООО «Строительная компания «Веал Строй» государственную пошлину в федеральный бюджет в сумме 22 009 руб.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия (изготовления его в полном объеме), если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения, а также в кассационном порядке в Арбитражный суд Дальневосточного округа в течение двух месяцев с даты вступления решения в законную силу, если решение было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражный суд апелляционной и кассационной инстанции через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

Е.А. Букина.

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 03.04.2019 7:21:39  
Кому выдана Букина Елена Анатольевна